



Na rokovanie vlády SR
Dňa 30. októbra 2024
K materiálu č. 37260/2024
K bodu č. 1

STANOVISKO

k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (tlač 420)

I.

Návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (tlač 420) predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky na základe § 70 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovaacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení zákona č. 399/2015 Z. z. minister financií Slovenskej republiky Ladislav Kamenický.

II.

Cieľom poslaneckého návrhu zákona je úprava niektorých postupov pri nakladaní s majetkom obce, ktoré sa pri aplikácii v praxi javia ako problematické. Ide najmä o podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže, resp. doručovanie cenových ponúk pri priamom predaji majetku obce prostredníctvom elektronickej schránky.

Návrh zákona tiež reaguje na potreby aplikačnej praxe v oblasti krátkodobého nájmu majetku obce, resp. nájmu hnuteľnej veci, ktorej zostatková hodnota je nižšia ako 3 500 eur v prípade, ak súčasne ide o nájom majetku na verejnoprospešný účel.

Návrh zákona reaguje aj na potrebu riešenia osobitnej úpravy nájmu takého majetku obce, ak podľa osobitných predpisov poskytnutie verejných prostriedkov obci na obstaranie majetku alebo v súvislosti s ním bolo podmienené prenechaním tohto majetku do nájmu za nižšie nájomné.

Navrhovateľ deklaruje, že návrh zákona nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Návrh zákona nebude mať vplyv na podnikateľské prostredie, životné prostredie ani na informatizáciu spoločnosti. Rovnako nebude mať žiadne sociálne vplyvy.

Navrhovateľ v dôvodovej správe deklaruje súlad návrhu zákona s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

Návrh zákona bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania.

Ministerstvo financií Slovenskej republiky ako predkladateľ materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky, odporúča vláde Slovenskej republiky vysloviť **súhlas** s poslaneckým návrhom zákona po zapracovaní týchto pripomienok uvedených v predkladacej správe:

K čl. I

1. V bode 1 v § 9a ods. 4 prvej vete a v bode 2 v § 9a ods. 11 prvej vete návrhu zákona ministerstvo financií navrhuje slová „o spôsobe“ nahradiť slovami „o podobe“.

Odôvodnenie:

Text navrhujeme formulačne spresniť z dôvodu odstránenia možných pochybností súvisiacich s oprávnením záujemcu rozhodnúť o spôsobe svojho podania. Záujemca by mal rozhodovať iba o tom, či podá svoj návrh, resp. doručí cenovú ponuku v elektronickej podobe alebo listinnej podobe. Záujemca by nemal byť oprávnený na výber spôsobu podávania návrhov, resp. doručovania cenových ponúk do obchodnej verejnej súťaže alebo priameho predaja (napr. cez aplikáciu, elektronickú schránku, webovú stránku obce) a to najmä z dôvodu, že obec má predaj zabezpečiť a nemusí mať k dispozícii elektronické prostriedky, ktorých použitia by sa prípadne domáhal záujemca. Výber spôsobu elektronického doručovania ponúk by mal byť na príslušnej obci. Uvedenému nasvedčuje aj dôvodová správa k návrhu zákona. Preto sa navrhuje spresnenie textu, čím sa odstránia možné aplikačné pochybnosti.

2. V bode 3 v § 9aa ods. 2 navrhujeme preformulovať znenie písmena f) takto:

„f) majetku obce obstaraného z verejných prostriedkov podľa osobitných predpisov, ^{22ga}) ak ich poskytnutie bolo podmienené povinnosťou obce zabezpečiť využitie tohto majetku v súlade s podmienkami, za ktorých sa verejné prostriedky poskytnú.“.

Odôvodnenie:

Znenie tohto ustanovenia sa navrhuje upraviť z dôvodu, že nepokrýva viaceré situácie, kedy je pre obec vhodné a potrebné prenechať majetok obce obstaraný z verejných prostriedkov do nájmu tretích osôb bez povinnosti vykonania verejnej ponuky. Cieľom poskytnutia verejných prostriedkov obci je často možnosť obstaráť majetok, ktorý bude následne využívaný na rôzne všeobecne prospešné ciele (vzdelávanie, výchova, šport, kultúra a podobne). Podmienkou, za splnenia ktorej budú verejné prostriedky podľa osobitných predpisov obci poskytnuté, nemusí byť len prenechanie majetku za nižšie nájomné ale môže ísť vo vzťahu k prenechaniu majetku obce do užívania tretích osôb aj o rôzne iné podmienky (využitie majetku na konkrétny účel, symbolické vstupné a podobne). Je preto potrebné zabezpečiť, aby obec pri nakladaní s takýmto svojím majetkom mohla prihliadnuť aj na ďalšie podmienky, za ktorých sa poskytnú verejné prostriedky a neohrozila tak ich čerpanie, resp. sa nevystavovala riziku povinnosti ich vrátenia. Vykonanie verejnej ponuky na nájom majetku obce by mohlo byť v týchto prípadoch neopodstatnené a administratívne náročné.

III.

Legislatívna rada vlády Slovenskej republiky prerokovala predložený poslanecký návrh zákona na svojom rokovaní dňa 22. októbra 2024 a odporučila vláde Slovenskej republiky vysloviť s predloženým návrhom zákona **súhlas s pripomienkami uvedenými v časti IV. tohto stanoviska.**

IV.

Návrh

Stanovisko vlády Slovenskej republiky

k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (tlač 420)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (tlač 420) **po zapracovaní týchto pripomienok:**

K čl. I

K bodom 1 a 2

1. V bode 1-§ 9a ods. 4 prvej vete a v bode 2- § 9a ods. 11 prvej vete návrhu zákona je potrebné slová „o spôsobe“ nahradiť slovami „o podobe“.

Odôvodnenie:

Text navrhujeme formulačne spresniť z dôvodu odstránenia možných pochybností súvisiacich s oprávnením záujemcu rozhodnúť o spôsobe svojho podania. Záujemca by mal rozhodovať iba o tom, či podá svoj návrh, resp. doručí cenovú ponuku v elektronickej podobe alebo listinnej podobe. Záujemca by nemal byť oprávnený na výber spôsobu podávania návrhov, resp. doručovania cenových ponúk do obchodnej verejnej súťaže alebo priameho predaja (napr. cez aplikáciu, elektronickú schránku, webovú stránku obce) a to najmä z dôvodu, že obec má predaj zabezpečiť a nemusí mať k dispozícii elektronické prostriedky, ktorých použitia by sa prípadne domáhal záujemca. Výber spôsobu elektronického doručovania ponúk by mal byť na príslušnej obci. Uvedenému nasvedčuje aj dôvodová správa k návrhu zákona. Preto sa navrhuje spresnenie textu, čím sa odstránia možné aplikačné pochybnosti.

2. V bode 2 je potrebné slová „je obec povinná zverejniť“ nahradiť slovami „obec zverejňuje“ v súlade s úpravou navrhnutou v bode 1.

K bodu 3

1. V § 9aa ods. 2 je potrebné znenie písmena f) upraviť takto:

„f) majetku obce obstaraného z verejných prostriedkov podľa osobitných predpisov, ^{22ga}) ak ich poskytnutie bolo podmienené povinnosťou obce zabezpečiť využitie tohto majetku v súlade s podmienkami, za ktorých sa verejné prostriedky poskytnú.“.

Odôvodnenie:

Znenie tohto ustanovenia sa navrhuje upraviť z dôvodu, že nepokrýva viaceré situácie, kedy je pre obec vhodné a potrebné prenechať majetok obce obstaraný z verejných prostriedkov do nájmu tretích osôb bez povinnosti vykonania verejnej ponuky. Cieľom poskytnutia verejných prostriedkov obci je často možnosť obstaráť majetok, ktorý bude následne využívaný na rôzne všeobecne prospešné ciele (vzdelávanie, výchova, šport, kultúra a podobne). Podmienkou, za splnenia ktorej budú verejné prostriedky podľa osobitných predpisov obci poskytnuté, nemusí byť len prenechanie majetku za nižšie nájomné ale môže ísť vo vzťahu k prenechaniu majetku obce do užívania tretích osôb aj o rôzne iné podmienky (využitie majetku na konkrétny účel, symbolické vstupné a podobne). Je preto potrebné zabezpečiť, aby obec pri nakladaní s takýmto svojím majetkom mohla prihliadnuť aj na ďalšie podmienky, za ktorých sa poskytnú verejné prostriedky a neohrozila tak ich čerpanie, resp. sa nevystavovala riziku povinnosti ich vrátenia. Vykonanie verejnej ponuky na nájom majetku obce by mohlo byť v týchto prípadoch neopodstatnené a administratívne náročné.

2. V poznámke pod čiarou k odkazu 22ga je potrebné slová „zákona č. 311/2023 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“ vzhľadom na to, že zákon č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol novelizovaný aj zákonom č. 179/2024 Z. z. účinným od 1. augusta 2024.

K bodu 5

V poznámke pod čiarou k odkazu 22gaa je potrebné slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 35/2002 Z. z.“ vzhľadom na to, že § 2 ods. 2 zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov bol novelizovaný len raz.

V Bratislave 29. októbra 2024